

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SSD SECS-P/8, BANDITA CON DR 1622 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALE.

VERBALE N. 3

Alle ore 9,30 del giorno 1 giugno 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Cristina Boari, Università di Bologna;
- Prof. Martin Schreier, Università WU-Vienna;
- Prof. Stefano Puntoni, Erasmus University Rotterdam.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

la prof. Cristina Boari è collegato in videoconferenza da Università di Bologna

il prof. Martin Schreier è collegato in videoconferenza da Università WU-Vienna

il prof Stefano Puntoni è collegato in videoconferenza da Erasmus University Rotterdam

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

Andrea	Chiarini
Chiara	Orsingher
Ruggero	Sainaghi
Daniele	Scarpi
Davide	Secchi
Marco	Visentin

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO

Andrea Chiarini

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 45,23**

CANDIDATO

Chiara Orsingher

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 74,00**

CANDIDATO

Ruggero Sainaghi

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 52,13**

CANDIDATO

Daniele Scarpi

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 62,75**

CANDIDATO

Davide Secchi

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 38,47**

CANDIDATO

Marco Visentin

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 55,44**

**I candidati che hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto sono da
convocare per lo svolgimento della prova didattica sono**

1 Chiara Orsingher

2 Daniele Scarpi

**I candidati che NON hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto NON
sono da convocare per lo svolgimento della prova didattica sono**

Andrea Chiarini

Ruggero Sainaghi

Davide Secchi

Marco Visentin

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Cristina Boari previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna , 1 giugno 2021

Firmato Prof. _____

il prof. Martin Schreier è collegato in videoconferenza da Università WU-Vienna

il prof Stefano Puntoni è collegato in videoconferenza da Erasmus University Rotterdam

Fac simile per la richiesta di convocazione dei candidati alla prova didattica

Al Responsabile Ufficio Concorsi Docenti
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: - PROVA DIDATTICA - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SSD SECS-P/8, BANDITA CON DR 1622 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALE.

Il sottoscritto Cristina Boari in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, chiede di convocare i candidati per il sorteggio dell'argomento della prova didattica e per lo svolgimento della prova didattica.

Sono convocati i candidati che all'esito della valutazione dell'attività di Ricerca, Didattica, Istituzionale nonché assistenziale se prevista, hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti.

I candidati che hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto sono da convocare per lo svolgimento della prova didattica sono

Chiara Orsingher

Daniele Scarpi

Distinti saluti

Bologna 1 giugno 2021

Prof. Cristina Boari

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C. Boari', is written over the typed name of Prof. Cristina Boari.

Trasmissione del verbale 3

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SSD SECS-P/8, BANDITA CON DR 1622 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALE.

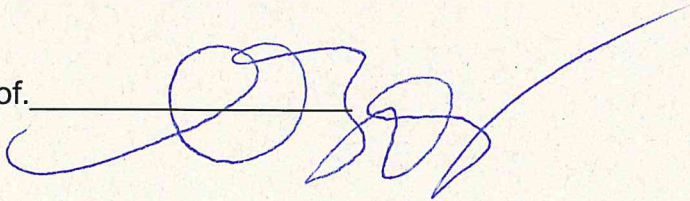
Il sottoscritto Cristina Boari in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 3 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna 1 giugno 2021

Prof. _____



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 3

CANDIDATO Andrea Chiarini

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 10): **punti 7**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (Max 2 punti sulla categoria)</p> <p>Il candidato presenta una discreta partecipazione a gruppi di ricerca e comitati editoriali- punti 1,5</p>	1,5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max 2 punti sulla Categoria)</p> <p>Il candidato ha ricevuto riconoscimenti nazionali ed internazionali, di cui solo alcuni di discreto prestigio – punti 0,5</p>	0,5
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (Max 2 punti sulla Categoria)</p> <p>Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 28 convegni dal 2009 di interesse internazionale, di cui alcuni di prestigio - punti 1</p>	1
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 4 punti sulla Categoria</p>	4

Per effettuare tale valutazione, la commissione si è avvalso anche dei seguenti indicatori: - l'indice SJR cumulato presente nel database Scopus, e il totale delle citazioni ricevute presenti nel database Scopus, tenendo conto dell'anzianità e dei periodi di congedo e maternità.

Il candidato presenta una produzione scientifica continua e consistente (51 pubblicazioni a partire dal 2011), presenta un elevato SJR ed un elevato livello di citazioni. Punti 4



Tabella B- Pubblicazioni – (Punti attribuibili max 40): **Punti 30,23**

Totale Punteggio: Punti 83,9

Totale Punteggio normalizzato: Punti 30.23

Id_candidate	# pub	Name	Surname	Authors	Title	Journals	#authors	ABS	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Congruenza di Rilevanza coll. Multiautoriali	Totale
4	1	Andrea	Chiari	Chiari	Industry 4.0 s	PRODUCTION	3	3	4	1	7
4	2	Andrea	Chiari	Chiari	Lean Six Sigma	PRODUCTION	2	3	4	1	7
4	3	Andrea	Chiari	Chiari	Factors for suc	BUSINESS STR.	1	3	5	1,1	8,8
4	4	Andrea	Chiari	Chiari	What really m	PRODUCTION	2	3	4	1	7
4	5	Andrea	Chiari	Chiari	Why are man	PRODUCTION	1	3	4	1,1	7,7
4	6	Andrea	Chiari	Chiari	An adaptatior	PRODUCTION	1	3	2	1,1	5,5
4	7	Andrea	Chiari	Chiari	Setting Strate	BUSINESS STR.	1	3	5	1,1	8,8
4	8	Andrea	Chiari	Chiari	Effect of ISO 91	INTERNATION	1	0	3	1	3,3
4	9	Andrea	Chiari	Chiari	Environment	BUSINESS STR.	1	3	5	1,1	8,8
4	10	Andrea	Chiari	Chiari	World-class m	International	2	3	5	1	8
4	11	Andrea	Chiari	Chiari	Sustainable m	Journal of Cle	1	2	2	1	4
4	12	Andrea	Chiari	Chiari	Strategies for	BUSINESS STR.	1	3	5	1	8
											83,9

Attività di ricerca - Totale punti (tabella A+ tabella B) = 7 + 30,23= 37,23

115

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo - (Punti attribuibili max10)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento a: a-incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali (max 2 punti) b-presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri (max 8 punti): Il candidato	1

- a- Partecipa a Mechlav- Punti 1
- b- Non presenta incarichi presso Atenei- Punti 0

- Attività didattica – (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Max 14 punti sulla categoria)</p> <p>a-Max punti 6 per l'insieme degli insegnamenti coerenti con il SSD SECSPO8 di cui si è avuta la responsabilità b-Max punti 6 per l'insieme dei moduli coerenti con il SSD SECS-P08 di cui si è avuta la responsabilità c-Max 2 punti per l'insieme degli insegnamenti svolti presso atenei di riconosciuto prestigio internazionali se coerenti con SSD SECS-P08</p> <p>Il candidato presenta dal 2001 12 corsi e 0 moduli nel SSD, fra corsi di triennale, magistrale e dottorato:</p> <p>a- Limitata attività didattica nel SSD- punti 2 b- Nessuna attività in moduli- punti 0 c- Qualche attività di didattica questa voce- punti 1</p>	3
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (Max 6 punti sulla categoria)</p> <p>a-Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite b-Max punti 3 per l'insieme delle tesi di dottorato c-Max punti 1 per l'insieme dei seminari/esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p>Il candidato presenta:</p> <p>a- Un elevato numero di tesi seguite (75) - punti 2 b- Una tesi di dottorato seguite- punti 1 c- Esercitazioni e tutoraggi- punti 1</p>	4

Attività didattica: **punti 7**

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato:
Punti 45,23**

Attività di ricerca: 37,23

Attività istituzionali: punti 1

Attività didattica: punti 7

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 3

CANDIDATO Chiara Orsingher

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 10): **punti 9**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (Max 2 punti sulla categoria)</p> <p>La candidata presenta una elevata partecipazione a gruppi di ricerca e comitati editoriali- punti 2</p>	2
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max 2 punti sulla Categoria)</p> <p>La candidata ha ricevuto riconoscimenti nazionali ed internazionali, di cui alcuni di elevato prestigio – punti 2</p>	2
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (Max 2 punti sulla Categoria)</p> <p>La candidata ha partecipato in qualità di relatore a 35 convegni di interesse internazionale dal 1994, di cui alcuni di prestigio; in 5 come invitata- punti 2</p>	2
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 4 punti sulla Categoria</p>	3

Per effettuare tale valutazione, la commissione si è avvalso anche dei seguenti indicatori: - l'indice SJR cumulato presente nel database Scopus, e il totale delle citazioni ricevute presenti nel database Scopus, tenendo conto dell'anzianità e dei periodi di congedo e maternità.

La candidata (con due periodi di congedo per maternità) presenta una produzione scientifica continua e consistente (23 pubblicazioni dal 1998), presenta un SJR medio ed un livello medio di citazioni. Punti 3



Tabella B- Pubblicazioni – (Punti attribuibili max 40): **Punti 40**

Totale Punteggio: Punti 111

Totale Punteggio normalizzato: Punti 40

Surname	Authors	Title	Journals	#authors	ABS	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Congruenz: Rilevanza c	Multiautor	Totale
Orsingher	Valentini, S., Orsingher, C., & Polyakova, A. (2020).	Customers' emotions in service failure and recovery: a	Marketing Letters,	3	3	5	1	3	1
Orsingher	Gelbrich, K., Hagele, J., & Orsingher, C. (2020).	Emotional support from a digital assistant in technology	International Journal of Research in Marketing,	3	4	8	1	5	1
Orsingher	Wirtz, J., Orsingher, C., & Cho Hichang (2019).	Engaging Customers Through Online and Offline Referr	European Journal of Marketing	3	3	6	1	3	1
Orsingher	Van Vaerenbergh, Y., Varga, D., De Keyser, A. and Orsingher, C.	The Service Recovery Journey: Conceptualization, Inte	Journal of service research	4	4	5	1	5	0,75
Orsingher	McCull-Kennedy, J., Danaher, T., Gallan, A., Orsingher, C., Lei	How Do You Feel Today? Managing Patient Emotions d	Journal of Business Research	6	3	6	1	3	0,5
Orsingher	Van Vaerenbergh, Y., & Orsingher, C.	Service Recovery: An Integrative Framework and Resea	The Academy of Management Perspectives	2	3	4	1	3	1
Orsingher	Orsingher, C., Hogueve, J., & Ordanini, A.	uilding on the past: advancing theory in services throu	Journal of service management	3	2	6	1	2	1
Orsingher	Pizzi, G., Marzocchi, G.L., Orsingher, C., & Zammit A. (2015).	The Temporal Construal of Customer Satisfaction, Jour	Journal of service research	4	4	7	1	5	0,75
Orsingher	Van Vaerenbergh, Y., Orsingher, C., Vermeir, I., & Larivière, B.	A meta-analysis of relationships linking service failure	Journal of service research	4	4	6	1	5	0,75
Orsingher	Wirtz, J., Orsingher, C., Chew, P., & Tambyah, S. K.	The role of metaperception on the effectiveness of refe	Journal of service research	4	4	8	1	5	0,75
Orsingher	Orsingher, C., Marzocchi, G.L. & Valentini, S.	ustomer (Goal) Satisfaction: A Means-Ends Chain Appr	Psychology and Marketing	3	3	6	1	3	1
Orsingher	Orsingher, C., Valentini, S. e De Angelis, M.	A Meta-analysis of Satisfaction with Complaint Handlin	Journal of the Academy of Marketing Science,	3	4*	8	1	10	1
									111

Attività di ricerca - Totale punti (tabella A+ tabella B) = 9 +40=49

12

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo - (Punti attribuibili max10)

ATTIVITA'	PUNTI
8	<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento a:</p> <p>a- incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali (max 2 punti)</p> <p>b- presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri (max 8 punti).</p> <p>La candidata:</p> <p>a- membro di gruppi lavoro MIUR e di vari gruppi di lavoro SIM – Punti 2</p> <p>b- vice-direzione di dipartimento, direzione dottorato, membro di commissioni di Ateneo- punti 6</p>

- Attività didattica – (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Max 14 punti sulla categoria)</p> <p>a-Max punti 6 per l'insieme degli insegnamenti coerenti con il SSD SECSP08 di cui si è avuta la responsabilità b-Max punti 6 per l'insieme dei moduli coerenti con il SSD SECS-P08 di cui si è avuta la responsabilità c-Max 2 punti per l'insieme degli insegnamenti svolti presso atenei di riconosciuto prestigio internazionali se coerenti con SSD SECS-P08</p> <p>La candidata presenta dal 2002 52 corsi e 31 moduli nel SSD, fra corsi di triennale, magistrale e dottorato.</p> <p>a- Elevata attività didattica a livello di laure triennale, magistrale e di dottorato- punti 6 b- Elevata attività in moduli ai diversi livelli- punti 6 c- Nessuna attività su questa voce- punti 0</p>	12
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (Max 6 punti sulla categoria)</p> <p>a-Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite b-Max punti 3 per l'insieme delle tesi di dottorato c-Max punti 1 per l'insieme dei seminari/esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p>La candidata presenta:</p> <p>a- un elevato numero di tesi seguite (100)- punti 2 b- Alcune tesi di dottorato seguite (4)- punti 2 c- Attività di esercitazioni e tutoraggi- punti 1</p>	5

Attività didattica: **punti 17**

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato:
Punti 74**

Attività di ricerca: 49

Attività istituzionali: punti 8

Attività didattica: punti 17

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 3

CANDIDATO Ruggero Sainaghi

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 10): **punti 6,5**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (Max 2 punti sulla categoria)</p> <p>Il candidato presenta una discreta partecipazione a gruppi di ricerca e comitati editoriali- punti 1,5</p>	1,5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max 2 punti sulla Categoria)</p> <p>Il candidato ha ricevuto riconoscimenti nazionali ed internazionali, di cui solo alcuni di discreto prestigio – punti 0,5</p>	0,5
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (Max 2 punti sulla Categoria)</p> <p>Il candidato ha partecipato in qualità di relatore 10 convegni di interesse internazionale dal 2003 di cui alcuni di prestigio- punti 1</p>	1
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 4 punti sulla Categoria</p>	3,5

Per effettuare tale valutazione, la commissione si è avvalso anche dei seguenti indicatori: - l'indice SJR cumulato presente nel database Scopus, e il totale delle citazioni ricevute presenti nel database Scopus, tenendo conto dell'anzianità e dei periodi di congedo e maternità.

Il candidato presenta una produzione scientifica continua e consistente (36 pubblicazioni dal 2006) , presenta un elevato SJR ed un livello medio di citazioni. Punti 3,5

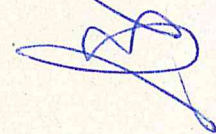


Tabella B- Pubblicazioni – (Punti attribuibili max 40): **Punti 30,63**

Totale Punteggio: Punti 85

Totale Punteggio normalizzato: Punti 30.63

Id_candidate	# pub	Name	Surname	Authors	Title	Journals	#authors	ABS	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Congruenza di Rilevanza colli-	Multiattoriali	Totale	
5	1	Sainaghi R.	R.	Sainaghi R., Z	(From Content	Tourism Manag	1	4	3	1	5	1,1	8,8
5	2	Sainaghi R.	R.	Sainaghi R., Z	(Hotel Perform	International	1	3	3	1	3	1,1	6,6
5	3	Sainaghi R.	R.	Sainaghi R., P	Measuring Ho	International	3	3	3	1	3	1	6
5	4	Sainaghi R.	R.	Sainaghi R., B	Structural soc	International	2	3	4	1	3	1	7
5	5	Sainaghi R.	R.	Sainaghi R., P	Performance I	Tourism Manag	3	4	3	1	5	1	8
5	6	Sainaghi R.	R.	Sainaghi R., M	The Milan Wo	International	2	3	4	1	3	1	7
5	7	Sainaghi R.	R.	Sainaghi R., D	Development	Journal of Ho	3	2	5	1	2	1	7
5	8	Sainaghi R.	R.	Sainaghi R., P	The balanced	International	2	3	3	1	3	1	6
5	9	Sainaghi R.	R.	Sainaghi R., B	The effects ger	Current Issues	3	2	4	1	2	1	6
5	10	Sainaghi R.	R.	Sainaghi R., Z	The Current SI	International	1	3	3	1	3	1,1	6,6
5	11	Sainaghi R.	R.	Sainaghi R., B	Substitution t	Annals of Tou	2	4	5	1	5	1	10
5	12	Sainaghi R.	R.	Sainaghi R., A	Price and Rev	International	1	3	3	1	3	1	6
													85

Attività di ricerca - Totale punti (tabella A+ tabella B) = 6,5 +30,63= 37,13

Handwritten signature in blue ink.

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo - (Punti attribuibili max10)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento a: a- incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali (max 2 punti) b- presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri (max 8 punti). Il candidato: a- membro consiglio indirizzo Fondazione ITS- punti 1 b- membro di commissioni di Ateneo- punti 2	3

- Attività didattica – (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Max 14 punti sulla categoria)</p> <p>a-Max punti 6 per l'insieme degli insegnamenti coerenti con il SSD SECSP08 di cui si è avuta la responsabilità b-Max punti 6 per l'insieme dei moduli coerenti con il SSD SECS-P08 di cui si è avuta la responsabilità c-Max 2 punti per l'insieme degli insegnamenti svolti presso atenei di riconosciuto prestigio internazionali se coerenti con SSD SECS-P08</p> <p>Il candidato presenta dal 2009 37 corsi e 1 modulo nel SSD, fra corsi di triennale, magistrale e dottorato:</p> <p>a- intensa attività didattica in insegnamenti coerenti con SSD – 6 punti b- poche attività in moduli- punti 1 c- alcune attività didattiche in altri atenei- punti 1</p>	8
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (Max 6 punti sulla categoria)</p> <p>a-Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite b-Max punti 3 per l'insieme delle tesi di dottorato c-Max punti 1 per l'insieme dei seminari/esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p>Il candidato presenta</p> <p>a- un elevato numero di tesi seguite (300)- punti 2 b- poche tesi di dottorato seguite - punti 1 c- Esercitazioni e tutoraggi- punti 1</p>	4

Attività didattica: punti 12

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato:
Punti 52,13**

Attività di ricerca: 37,13

Attività istituzionali: punti 3

Attività didattica: punti 12

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 3

CANDIDATO Daniele Scarpi

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 10): **punti 7**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (Max 2 punti sulla categoria)</p> <p>Il candidato presenta una discreta partecipazione a gruppi di ricerca e comitati editoriali- punti 1,5</p>	1,5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max 2 punti sulla Categoria)</p> <p>Il candidato ha ricevuto riconoscimenti nazionali ed internazionali di discreto prestigio – punti 1</p>	1
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (Max 2 punti sulla Categoria)</p> <p>Il candidato ha partecipato in qualità di relatore in 19 convegni di interesse internazionale dal 2004, di cui alcuni di prestigio - punti 1</p>	1
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 4 punti sulla Categoria</p>	3,5

Per effettuare tale valutazione, la commissione si è avvalso anche dei seguenti indicatori: - l'indice SJR cumulato presente nel database Scopus, e il totale delle citazioni ricevute presenti nel database Scopus, tenendo conto dell'anzianità e dei periodi di congedo e maternità.

Il candidato presenta una produzione scientifica continua e consistente (40 pubblicazioni dal 2004), presenta un elevato SJR ed un livello medio di citazioni. Punti 3,5



Tabella B- Pubblicazioni – (Punti attribuibili max 40): **Punti 39,75**

Totale Punteggio: Punti 110,3

Totale Punteggio normalizzato: Punti 39,75

Id_candidate	#pub	Name	Surname	Authors	Title	Journals	#authors	ABS	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Congruenza di Rilevanza coll. Multiautoriali	Totale	
2	1	Daniele	Scarpi	Raggiotto F., S	This must bet	Tourism Manag	2	4	3	1	1	8
2	2	Daniele	Scarpi	Scarpi D.	(202 A Construal-L	Marketing Let	1	3	5	1	1,1	8,8
2	3	Daniele	Scarpi	Scarpi, D.	(20; Hedonism, Ut	Springer, Palg	1	4	4	1	1,1	7,7
2	4	Daniele	Scarpi	Pizzi G., Scarp	Artificial intel	Journal of Bus	3	3	6	1	1	9
2	5	Daniele	Scarpi	Confente I., Sc	Achieving env	Journal of Tra	2	4	3	1	1	8
2	6	Daniele	Scarpi	Scarpi D., Mas	To Rome with	Tourism Manag	3	4	3	1	1	8
2	7	Daniele	Scarpi	Massara F., Sc	Can your ad ag	Journal of Adv	3	3	7	1	1	10
2	8	Daniele	Scarpi	Scarpi D., Pizz	The Impact of	Journal of Bel	2	3	8	1	1	11
2	9	Daniele	Scarpi	Pizzi G., Scarp	When out of s	Journal of Ret	2	4	7	1	1	12
2	10	Daniele	Scarpi	Visentin M., S	Determinants	Industrial Mai	2	3	5	1	1	8
2	11	Daniele	Scarpi	Scarpi D.	(201 Work and	Fun Journal of Int	1	3	6	1	1,1	9,9
2	12	Daniele	Scarpi	Scarpi D.	(201 Does size	matl Journal of Int	1	3	6	1	1,1	9,9
												110,3

Attività di ricerca - Totale punti (tabella A+ tabella B) = 7 + 39,75=46,75

21

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo - (Punti attribuibili max10)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento a: a- incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali (max 2 punti) b- presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri (max 8 punti). Il candidato è: a- responsabile di una sezione tematica SIM- punti 1 b- coordinatore di corso di studi- membro di commissioni- Punti 4	5

- Attività didattica – (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Max 14 punti sulla categoria)</p> <p>a-Max punti 6 per l'insieme degli insegnamenti coerenti con il SSD SECSP08 di cui si è avuta la responsabilità b-Max punti 6 per l'insieme dei moduli coerenti con il SSD SECS-P08 di cui si è avuta la responsabilità c-Max 2 punti per l'insieme degli insegnamenti svolti presso atenei di riconosciuto prestigio internazionali se coerenti con SSD SECS-P08</p> <p>Il candidato presenta dal 2005 55 corsi e 0 moduli nel SSD fra corsi di triennale, magistrale e dottorato:</p> <p>a- intensa attività didattica in insegnamenti coerenti con SSD – 6 punti b- nessuna attività in moduli- punti 0 c- qualche attività didattica in altri atenei- punti 1</p>	7
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (Max 6 punti sulla categoria)</p> <p>a-Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite b-Max punti 3 per l'insieme delle tesi di dottorato c-Max punti 1 per l'insieme dei seminari/esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p>Il candidato presenta</p> <p>a- un discreto numero di tesi seguite (32)- punti 1 b- Alcune tesi di dottorato seguite (2)- punti 2 c- Esercitazioni e tutoraggi- punti 1</p>	4

Attività didattica: **punti 11**

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato:
Punti 62,75**

Attività di ricerca: 46,75

Attività istituzionali: punti 5

Attività didattica: punti 11



SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 3

CANDIDATO Davide Secchi

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 10): **punti 6,5**

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (Max 2 punti sulla categoria) Il candidato presenta una elevata partecipazione gruppi di ricerca e comitati editoriali- punti 2	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max 2 punti sulla Categoria) Il candidato ha ricevuto riconoscimenti nazionali ed internazionali di discreto prestigio – punti 1	1
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (Max 2 punti sulla Categoria) Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 109 convegni dal 2002, di cui alcuni di prestigio- punti 1	1
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 4 punti sulla Categoria	2,5

Per effettuare tale valutazione, la commissione si è avvalso anche dei seguenti indicatori: - l'indice SJR cumulato presente nel database Scopus, e il totale delle citazioni ricevute presenti nel database Scopus, tenendo conto dell'anzianità e dei periodi di congedo e maternità.

Il candidato presenta una produzione scientifica continua e consistente (36 pubblicazioni dal 2006) , presenta un SJR medio ed un livello di citazioni basso. Punti 2,5



Tabella B- Pubblicazioni – (Punti attribuibili max 40): **Punti 19,97**

Totale Punteggio: Punti 55,41

Totale Punteggio normalizzato: Punti 19.97

Id_candidate	# pub	Name	Surname	Authors	Title	Journals	#authors	ABS	Originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Congruenza di Rilevanza colli-	Multiauthorial	Totale	
6	1	Secchi	Davide	Secchi, D. & C	Organizational	European Mar	2	2	3	1	2	1	5
6	2	Secchi	Davide	Secchi, D. (20	Cognitive att.	Evidence-Base	1	1	3	0,4	0	1,1	1,32
6	3	Secchi	Davide	Secchi, D. & B	Group effects	Journal of Bu:	2	3	4	1	3	1	7
6	4	Secchi	Davide	Yang, Y., Secc	Organizational	Journal of Bu:	3	3	4	1	3	1	7
6	5	Secchi	Davide	Rong, K., Secc	Culture, trust	International	3	0	3	1	0	1	3
6	6	Secchi	Davide	Secchi, D. & S	Experienced d	Business and S	2	3	3	1	3	1	6
6	7	Secchi	Davide	Bardone, E. &	Inquisitiveness	Team Perform	2	1	3	0,3	0	1	0,9
6	8	Secchi	Davide	Secchi, D. (20	A case for ager	Team Perform	1	1	3	0,3	0	1,1	0,99
6	9	Secchi	Davide	Secchi, D. (20	Extendable ra	Springer	1	1	3	1	3	1,1	6,6
6	10	Secchi	Davide	Secchi, D. (20	The cognitive	Journal of Bus	1	3	4	1	3	1,1	7,7
6	11	Secchi	Davide	Secchi, D. (20	Utilitarian, m.	International	1	3	3	1	3	1,1	6,6
6	12	Secchi	Davide	Secchi, D. (20	The Italian exp	Corporate Soc	1	1	3	1	0	1,1	3,3
													55,41

Attività di ricerca - Totale punti (tabella A+ tabella B) = 6,5+ 19,97= 26,47

26

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo - (Punti attribuibili max10)

ATTIVITA'	PUNTI
3	<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none">a-incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali (max 2 punti)b-presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri (max 8 punti). <p>Il candidato</p> <ul style="list-style-type: none">a- è Academic advisor, Society for Human Resource Management (SHRM)-punti 1b- partecipa a commissioni di diversi atenei- punti 2

- Attività didattica – (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Max 14 punti sulla categoria)</p> <p>a-Max punti 6 per l'insieme degli insegnamenti coerenti con il SSD SECSP08 di cui si è avuta la responsabilità b-Max punti 6 per l'insieme dei moduli coerenti con il SSD SECS-P08 di cui si è avuta la responsabilità c-Max 2 punti per l'insieme degli insegnamenti svolti presso atenei di riconosciuto prestigio internazionali se coerenti con SSD SECS-P08</p> <p>Il candidato presenta 5 corsi e 0 moduli nel SSD, fra corsi di triennale, magistrale e dottorato:</p> <p>a- una ridotta attività didattica in insegnamenti coerenti con SSD – 2 punti b- nessuna attività in moduli- punti 0 c- elevata attività didattica in altri atenei- punti 2</p>	4
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (Max 6 punti sulla categoria)</p> <p>a-Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite b-Max punti 3 per l'insieme delle tesi di dottorato c-Max punti 1 per l'insieme dei seminari/esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p>Il candidato presenta</p> <p>a- un elevato numero di tesi seguite (134)- punti 2 b- Numerose tesi di dottorato seguite (6)- punti 3 c- Nessuna attività di esercitazioni e tutoraggi- punti 0</p>	5

Attività didattica: **punti 9**

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato:
Punti 38,47**

Attività di ricerca: 26,47

Attività istituzionali: punti 3

Attività didattica: punti 9

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 3

CANDIDATO Marco Visentin

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 10): **punti 5,25**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (Max 2 punti sulla categoria)</p> <p>Il candidato presenta una discreta partecipazione gruppi di ricerca ed una ridotta partecipazione a comitati editoriali- punti 1,25</p>	1,25
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max 2 punti sulla Categoria)</p> <p>Il candidato ha ricevuto riconoscimenti nazionali ed internazionali di discreto prestigio – punti 1</p>	1
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (Max 2 punti sulla Categoria)</p> <p>Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 21 convegni di interesse internazionale dal 2004, di cui alcuni di prestigio- punti 1</p>	1
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 4 punti sulla Categoria</p>	2

Per effettuare tale valutazione, la commissione si è avvalso anche dei seguenti indicatori: - l'indice SJR cumulato presente nel database Scopus, e il totale delle citazioni ricevute presenti nel database Scopus, tenendo conto dell'anzianità e dei periodi di congedo e maternità.

Il candidato presenta una produzione scientifica continua e consistente (18 dal 2011), presenta un SJR basso ed un livello basso di citazioni. Punti 2



Tabella B- Pubblicazioni – (Punti attribuibili max 40): **Punti**

Totale Punteggio: Punti 81

Totale Punteggio normalizzato: Punti 29.19

Id_candidate	# pub	Name	Surname	Authors	Title	Journals	#authors	ABS	Originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Congruenza di Rilevanza coll. Multiautoriali	Totale	
3	1	Marco Visentin	Visentin	Visentin, M.,	Genuine repre	Journal of the	3	3	6	1	3	9
3	2	Marco Visentin	Visentin	Visentin, M. e	Determinants	Industrial Mar	2	3	5	1	3	8
3	3	Marco Visentin	Visentin	Scarpi, D., Piz	Shopping for	Journal of Ret	3	2	4	1	2	6
3	4	Marco Visentin	Visentin	Giuliani, A.P.,	New Wines in	Industry and I	3	2	4	1	2	6
3	5	Marco Visentin	Visentin	Visentin, M.,	From Assessm	Journal of Spc	3	2	3	1	2	5
3	6	Marco Visentin	Visentin	Colucci, M. e	Style and Sub	Journal of Bus	2	2	4	1	2	6
3	7	Marco Visentin	Visentin	Visentin, M.,	F Fake News, Re	Journal of Intr	3	3	6	1	3	9
3	8	Marco Visentin	Visentin	Cappiello, G.,	Social capital	Industrial Mar	3	3	5	1	3	8
3	9	Marco Visentin	Visentin	Di Domenico,	Fake news or t	International	2	2	4	1	2	6
3	10	Marco Visentin	Visentin	Colucci, M.,	T: An empirical i	Journal of Cle	3	2	4	1	2	6
3	11	Marco Visentin	Visentin	Visentin, M.,	Book belly bai	Journal of Ret	2	2	4	1	2	6
3	12	Marco Visentin	Visentin	Visentin, M.,	f Sensing the Vi	International	4	4	3	1	3	6
											81	

Attività di ricerca - Totale punti (tabella A+ tabella B) = 5,25 +29,19=34,44

10

ATTIVITA'	Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo - (Punti attribuibili max10)
PUNTI 5	<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento a:</p> <p>a-incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali (max 2 punti)</p> <p>b-presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri (max 8 punti).</p> <p>Il candidato è:</p> <p>a- responsabile scambi didattici in due organizzazioni culturali- punti 1</p> <p>b- coordinatore di corso di studi- membro di commissioni- Punti 4</p>

- Attività didattica – (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Max 14 punti sulla categoria)</p> <p>a-Max punti 6 per l'insieme degli insegnamenti coerenti con il SSD SECSPO8 di cui si è avuta la responsabilità b-Max punti 6 per l'insieme dei moduli coerenti con il SSD SECS-P08 di cui si è avuta la responsabilità c-Max 2 punti per l'insieme degli insegnamenti svolti presso atenei di riconosciuto prestigio internazionali se coerenti con SSD SECS-P08</p> <p>Il candidato presenta 48 corsi e 32 moduli dal 2002, fra corsi di triennale, magistrale e dottorato:</p> <ul style="list-style-type: none">a- intensa attività didattica in insegnamenti coerenti con SSD – 6 puntib- intensa attività in moduli- punti 6c- nessuna attività didattica in altri atenei- punti 0	12
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (Max 6 punti sulla categoria)</p> <p>a-Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite b-Max punti 3 per l'insieme delle tesi di dottorato c-Max punti 1 per l'insieme dei seminari/esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p>Il candidato presenta</p> <ul style="list-style-type: none">a- un elevato numero di tesi seguite (140)- punti 2b- una tesi di dottorato seguita- punti 1c- Esercitazioni e tutoraggi- punti 1	4

Attività didattica: punti 16

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato:
Punti 55,44**

Attività di ricerca: 34,44

Attività istituzionali: punti 5

Attività didattica: punti 16

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SSD SECS-P/8, BANDITA CON DR 1622 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALE.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Puntoni, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR 1622 DEL 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Erasmus University Rotterdam dalle ore 9,30 alle ore 11:30 del giorno 1/6/2021

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 1 giugno 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Cristina Boari

In fede

Prof Stefano Puntoni



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SSD SECS-P/8, BANDITA CON DR 1622 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALE.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Martin Schreier, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR 1622 DEL 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da WU Vienna dalle ore 9,30 alle ore 11,30 del giorno

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 1 giugno 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Cristina Boari

In fede



Prof. Martin Schreier

Allegare copia documento di riconoscimento

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SSD SECS-P/8, BANDITA CON DR 1622 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALE.

VERBALE N. 4

Alle ore 8,30 del giorno 30 giugno 2021 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Cristina Boari, Università di Bologna;
- Prof. Martin Schreier, Università WU-Vienna;
- Prof. Stefano Puntoni, Erasmus University Rotterdam.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

la prof. Cristina Boari è collegato in videoconferenza da Università di Bologna

il prof. Martin Schreier è collegato in videoconferenza da Università WU-Vienna

il prof Stefano Puntoni è collegato in videoconferenza da Erasmus University Rotterdam

L'adunanza in modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi, con D.R. n. 664 del 30/04/2021.

Visto il numero dei candidati che hanno presentato domanda, sono da preparare N. 4 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

Alle ore 8.45 la Commissione si collega telematicamente con i candidati, di cui accerta l'identità personale previa esibizione del documento d'identità prodotto con le dichiarazioni di cui sopra.

Constata quindi la presenza dei candidati:

- 1) Chiara Orsingher collegata in videoconferenza da Bologna
- 2) Daniele Scarpi collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona della candidato/a Chiara Orsingher visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: [redacted] rilasciato [redacted] il



[REDACTED]

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

- 1) Building and managing brand equity
- 2) The Consumer Decision Making Process
- 3) Segmentation Targeting and Positioning

Tra gli argomenti, la candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Segmentation targeting and positioning

Il candidato sceglie di sostenere la prova nella seguente lingua: inglese

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Daniele Scarpi visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: [REDACTED]

[REDACTED]

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

- 1) Brand image: brand awareness and brand association
- 2) Consumer Attitude Formation and Change
- 3) Marketing Research

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Brand image: brand awareness and brand association

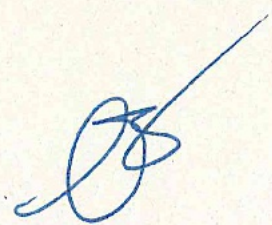
Il candidato sceglie di sostenere la prova nella seguente lingua: inglese

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando le operazioni a monitor - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e su fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta nr. 3

- 1) Designing and managing the customer experience
- 2) Consumer Needs, Motivation and Goals
- 3) Marketing Communication

Busta nr. 4

- 1) Improving consumer's perceived product/service quality
 - 2) The consumer journey
- 

3) What is Marketing?

Il Presidente accerta che sono le ore 8,55 e quindi convoca i candidati alle ore 9 del giorno 1 luglio 2021 per lo svolgimento della prova didattica sempre in modalità telematica. Viene quindi interrotto il collegamento con i candidati.

La Commissione viene sciolta alle ore 9.

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Cristina Boari previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.



Firmato Prof. Cristina Boari

il prof. Martin Schreier è collegato in videoconferenza da Università WU-Vienna

il prof Stefano Puntoni è collegato in videoconferenza da Erasmus University Rotterdam

①

- 1) Building and managing brand equity
- 2) The Consumer Decision Making Process
- 3) Segmentation Targeting and Positioning



①



- 1) Brand image: brand awareness and brand association
- 2) Consumer Attitude Formation and Change
- 3) Marketing Research

②

②

- 1) Designing and managing the customer experience
- 2) Consumer Needs, Motivation and Goals
- 3) Marketing Communication



- 1) Improving consumer's perceived product/service quality
- 2) The consumer journey
- 3) What is Marketing?



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SSD SECS-P/8, BANDITA CON DR 1622 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALE.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Martin Schreier, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR 1622 DEL 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da WU Vienna dalle ore 8,30 alle ore 9 del giorno 30/06/2021

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 30/06/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Cristina Boari.

In fede

Prof. Martin Schreier



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SSD SECS-P/8, BANDITA CON DR 1622 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALE.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Puntoni, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR 1622 DEL 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Rotterdam (Paesi Bassi) dalle ore 8,30 alle ore 9 del giorno 30/06/2021
Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 30/06/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Cristina Boari.

In fede



Prof. Stefano Puntoni

Allegare copia documento di riconoscimento

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SSD SECS-P/8, BANDITA CON DR 1622 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALE.

VERBALE N. 5

Alle ore 9 del giorno 1/7/2021 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Cristina Boari, Università di Bologna;
- Prof. Martin Schreier, Università WU-Vienna;
- Prof. Stefano Puntoni, Erasmus University Rotterdam

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

la prof. Cristina Boari è collegato in videoconferenza da Università di Bologna

il prof. Martin Schreier è collegato in videoconferenza da Università WU-Vienna

il prof Stefano Puntoni è collegato in videoconferenza da Erasmus University Rotterdam

L'adunanza in modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi, con D.R. n. 664 del 30/04/2021.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso dell'adunanza per lo svolgimento della discussione, e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La durata della prova didattica è fissata in 15 minuti.


Alle ore 9,05 la Commissione si collega telematicamente con i candidati, di cui accerta l'identità personale previa esibizione del documento d'identità prodotto con le dichiarazioni di cui sopra.

Constata quindi la presenza dei candidati:

- 1) Chiara Orsingher collegata in videoconferenza da Bologna
- 2) Daniele Scarpi collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona della candidata Chiara Orsingher.

Alle ore 9,5 la candidata attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.



La candidata Chiara Orsingher svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: Segmentation targeting and positioning

Conclusa la discussione con i candidati, la Commissione interrompe il collegamento telematico con la candidata e passa all'attribuzione del punteggio.

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>La candidata dimostra:</i> <i>- un' eccellente conoscenza dei materiali</i> <i>- un'elevata esperienza nella presentazione dei materiali</i> <i>- un ottimo e ben strutturato approccio didattico</i> <i>La candidata replica con prontezza ed in modo esaustivo alle domande</i>	punti sulla categoria 20

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 20. La candidata ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, al CANDIDATO Chiara Orsingher risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 94 .

2) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, invita nuovamente i candidati alla riunione e, accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Daniele Scarpi.

Alle ore 9,55 il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

Il candidato Daniele Scarpi svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: Brand image: brand awareness and brand association

Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con i candidati e passa all'attribuzione del punteggio.

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>Il Candidato dimostra</i> <i>-un' eccellente conoscenza dei materiali</i> <i>- un'elevata esperienza nella presentazione dei materiali</i> <i>- un ben strutturato approccio didattico, anche se leggermente sovraccarico di contenuti.</i> <i>Il candidato replica con prontezza ed in modo esaustivo alle domande</i>	punti sulla categoria 19

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 19. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.


Pertanto, al CANDIDATO Daniele Scarpi risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 81,75.

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- Chiara Orsingher
- Daniele Scarpi

La Commissione viene sciolta alle ore 10,55.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Cristina Boari previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.



Firmato Prof. Cristina Boari

il prof. Martin Schreier è collegato in videoconferenza da Università WU-Vienna

il prof Stefano Puntoni è collegato in videoconferenza da Erasmus University Rotterdam

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SSD SECS-P/8, BANDITA CON DR 1622 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALE.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Martin Schreier, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR 1622 DEL 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da WU Vienna dalle ore 9,00 alle ore 10,55 del giorno 01/07/2021

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 01/07/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Cristina Boari.

In fede



Prof. Martin Schreier

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SSD SECS-P/8, BANDITA CON DR 1622 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALE.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Puntoni, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR 1622 DEL 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Rotterdam dalle ore 9,00 alle ore 10,55 del giorno 01/07/2021

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 01/07/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Cristina Boari.

In fede



Prof. Stefano Puntoni

Allegare copia documento di riconoscimento